

В Люберецкий городской суд Московской области

Истец: Воронова Екатерина Сергеевна

прожив: Красково, 2-й Осоавиахимовский проезд, д. 12, кв 89

Ответчик: Фомина Ирина Николаевна

Красково, 2-й Осоавиахимовский проезд, д. 12, кв. 196

Ответчик: Бойко Ирина Петровна

140050, Московская область, Люберецкий район, поселок Красково, 2-й Осоавиахимовский проезд, 12, кв-130

Ответчик: Павлов Максим Вячеславович

140050, Московская область, Люберецкий район, поселок Красково, 2-й Осоавиахимовский проезд, 12, кв. 456

Ответчик: Кузьминых Олег Владимирович

140050, Московская область, Люберецкий район, поселок Красково, 2-й Осоавиахимовский проезд, 12, кв. 73

Ответчик: Павловская Ирина Евгеньевна

140050, Московская область, Люберецкий район, поселок Красково, 2-й Осоавиахимовский проезд, 12, кв. 451

Ответчик: Пудовкин Юрий Владимирович

140050, Московская область, Люберецкий район, поселок Красково, 2-й Осоавиахимовский проезд, 12, кв. 288

Ответчик: Сычева Ирина Александровна

140050, Московская область, Люберецкий район, поселок Красково, 2-й Осоавиахимовский проезд, 12, кв. 292

Ответчик: Товарищество собственников недвижимости «Свой дом»
Юридический адрес: 140050 г. Люберцы, Красково, 2-й Осоавиахимовский проезд, д. 12, кв. 424

Третье лицо: Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Московской области

Юридический адрес: 140000, Московская область, Люберцы г. Котельническая ул. 6

Исковое заявление

о признании решений внеочередного общего собрания членов ТСЖ «Свой дом» недействительным

Я, являюсь членом ТСЖ «Свой дом», бывшим председателем ТСЖ «Свой дом», и собственником квартиры по адресу Красково, 2-й Осоавиахимовский проезд, д. 12, кв 89. В доме по указанному адресу с 2014 года создано ТСЖ "Свой дом", осуществляющее управление многоквартирным домом.

Как мне недавно стало известно, что Фомина Ирина Николаевна в течении 4 месяцев провела 2 заочных собрания членов ТСЖ «Свой дом», на котором обсуждались вопросы в том числе: Выборы правления товарищества. Председателя товарищества. (досрочное переизбрание).

По результату первого собрания был составлен Протокол заседания счетной комиссии по результатам заочного голосования ТСЖ №127 от 21 марта 2018г., а также Протокол заседания правления №128 от 21 марта 2018г. о выборе нового Председателя ТСЖ.

По результату второго собрания был составлен Протокол заседания правления №7 от 21 июля 2018г. о выборе нового Председателя ТСЖ «Свой дом» и протокол общего собрания от 21 июля 2018 г. № 6.

В указанных собраниях по итогам опроса жителей дома и членов ТСЖ «Свой дом» участвовало не более 60 человек, из которых более половины не являются членами ТСЖ

«Свой дом». При этом о данных собраниях не уведомлялось и не размещались итоги их проведения.

Все решения, которые были приняты на данных собраниях с членами ТСЖ «Свой дом» являются недействительными и не влекущими юридических последствий для ТСЖ «Свой дом» и его членов.

Согласно п. 3 ст. 181.2 ГК РФ о принятии решения собрания составляется протокол в письменной форме. Протокол подписывается председательствующим на собрании и секретарем собрания.

В соответствии со ст. 181-5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;

2) **принято при отсутствии необходимого кворума;**

3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;

4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

5) В соответствии с ч. 6 ст. 46 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований настоящего Кодекса, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы. Заявление о таком обжаловании может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня, когда указанный собственник узнал или должен был узнать о принятом решении. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование указанного собственника не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и принятое решение не повлекло за собой причинение убытков указанному собственнику.

Согласно п. 103 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" по смыслу пункта 1 статьи 2, пункта 6 статьи 50 и пункта 2 статьи 181.1 ГК РФ под решениями собраний понимаются решения гражданско-правового сообщества, т.е. определенной группы лиц, наделенной полномочиями принимать на собраниях решения, с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия, обязательные для всех лиц, имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений. В частности, к решениям собраний относятся решения коллегиальных органов управления юридического лица (собраний участников, советов директоров и т.д.), решения собраний кредиторов, а также комитета кредиторов при банкротстве, решения долевых собственников, в том числе решения собственников помещений в многоквартирном доме или нежилом здании, решения участников общей долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения.

По смыслу положений п. 1 ст. 181-6 ГК РФ и повестка дня общего собрания формируется до проведения общего собрания, о повестке дня общего собрания участники гражданско-правового сообщества информируются заранее, на самом общем собрании решения принимаются лишь по тем вопросам, которые были включены в повестку дня собрания до проведения собрания.

Согласно п. 12.5. Устава Общее собрание членов товарищества собственников жилья правомочно, если на нем присутствуют члены товарищества или их представители, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов членов товарищества.

Правление товарищества собственников жилья избирает из своего состава Председателя товарищества. (п. 13.3. Устава)

Повестка дня собраний, до всех членов ТСЖ «Свой дом» доведена не была.

Информация на щитах ТСЖ не вывешивалась, письменные уведомления членам ТСЖ о собраниях не направлялись. Поскольку до начала проведения собрания — это собрание не имело повестки дня и члены ТСЖ «Свой дом» не были уведомлены о повестке дня, то следует признать, что все решения на этом собрании были приняты по вопросам, не включенным в повестку дня.

На собраниях оформленных протоколом № 6 от 21.07.2018 года и протоколом № 127 от 21.03.2018 года не имелось кворума.

Имеются несоответствия в количестве лиц, присутствующих на собрании с количеством лиц, указанных в протоколе № 6 от 21.07.2018 года и протоколе № 127 от 21.03.2018.

В связи с чем фактически, общие собрания членов товарищества собственников жилья в установленном ЖК РФ и Уставом ТСЖ порядке не проводились, протоколы составлены фиктивно.

Отмечу, что протокол общего собрания, в соответствии с п. 4 ст. 181-2 ГК РФ, должен содержать информацию о лицах, присутствовавших на собрании. Вместе с тем, протокол общего собрания сам по себе не является документом, на основании которого может быть установлено количество присутствующих на собрании лиц, поскольку такие сведения в протокол вносятся на основании иных документов, по которым производится подсчет участвующих в собрании лиц (листы регистрации, листы (бюллетени) голосования, доверенности представителей и т.д.). У Истца есть предположения о том, что количество присутствующих на собрании не соответствовало количеству лиц указанных в протоколе.

Листы регистрации сфальсифицированы и содержат в себе недостоверные сведения о количестве присутствующих членов ТСЖ «Свой дом» на заочном собрании. Поскольку на заочном собрании не было кворума и решения приняты по вопросам, не включенным в повестку дня собрания, то решения этого собрания являются недействительными в силу их ничтожности.

Протокол собрания № 6 от 21.07.2018 года и протоколе № 127 от 21.03.2018 г. до общего сведения членов ТСЖ «Свой дом» не доводился, не размещался в каких-либо установленных для ознакомления местах. Членам товарищества не выдается, также, как и регистрационные списки.

Заведомо зная об отсутствии кворума для принятия решений в интересах ТСЖ «Свой дом» Фомина И.Н., сфальсифицировала протоколы проведенного собрания о якобы проведении заочного собрания членов ТСЖ «Свой дом», изготовив фиктивный протокол о якобы избрании членами ТСЖ «Свой дом» и Правлением Фоминой И.Н. председателем товарищества. Указанные протоколы были поданы в ИФНС № 17 по Московской области с заявлением о смене председателя Правления в товариществе, т.е. об изменении сведений в ЕГРЮЛ об исполнительном органе ТСЖ «Свой дом» и лице, имеющем право без доверенности действовать от имени указанного юридического лица. В связи с поданным заявлением с приложением сфальсифицированного протокола Общего собрания членов ТСЖ «Свой дом» о якобы проведенном Общем собрании членов ТСЖ и о наличии кворума на указанном собрании в ЕГРЮЛ сотрудниками ИФНС России № 17 по МО возможно будут внесены соответствующие изменения. Поскольку решения, принимаемые на собрании, являются недействительными, то решение ИФНС России № 17 по Московской области, на основании которого возможно будет внесена в ЕГРЮЛ запись о регистрации изменений в сведения о ТСЖ «Свой дом», не связанные с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, а именно, запись о Фоминой Ирины Николаевны как председателя товарищества ТСЖ «Свой дом», является недействительной и подлежащей исключению из ЕГРЮЛ.

Фомина И.Н. сообщила, что подала документы в ИФНС № 17 по МО о регистрации изменений в сведения об ТСЖ «Свой дом», не связанные с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, а именно, записи о Фоминой Ирины

Николаевны как председателя товарищества ТСЖ «Свой дом», т.е. лица действующем от имени юридического лица без доверенности. При этом Фомина И.Н. категорически отказывается предоставлять копии решений членов ТСЖ, реестр членов ТСЖ и протокол подсчета голосов, в связи с чем Истец не может указать всех ответчиков при обжаловании решения. Все решения общих собраний членов ТСЖ «Свой дом» со слов инициатора собраний Фоминой И.Н. были переданы в Главное Управление Московской области Государственная жилищная инспекция Московской области ГЖИ (ч. 1.1 ст. 46 ЖК РФ).

Истец обращался в Главное управление ГЖИ по Московской области по вопросу ознакомления с документами которые были переданы в государственный орган по итогам проведения общих собраний членов ТСЖ «Свой дом», что подтверждается заявлением от 08.08.2018 г. Главное управление ГЖИ Московской области отказалась предоставить для ознакомления указанные документы (ответ от 22.08.2018 Исх: 08ТГ-59024).

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 118 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ», если гражданско- правовое сообщество представляет собой юридическое лицо, то оно является ответчиком по иску о признании решения недействительным. Член некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения.

Согласно пункту 6 статьи 181.4 ГК Российской Федерации лицо, оспаривающее решение собрания, должно уведомить в письменной форме заблаговременно участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить иную информацию, имеющую отношение к делу; участники соответствующего гражданско-правового сообщества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому иску, в том числе имеющие иные основания для оспаривания данного решения, в последующем не вправе обращаться в суд с требованиями об оспаривании данного решения, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

Уведомление членов некоммерческого объединения о проведении общего собрания его членов (собрания уполномоченных) может осуществляться в письменной форме (почтовые открытки, письма), посредством соответствующих сообщений в средствах массовой информации, а также посредством размещения соответствующих объявлений на информационных щитах, расположенных на территории такого объединения, если его уставом не установлен иной порядок уведомления.

Общедоступным с учетом конкретных обстоятельств дела может быть признано размещение информации о принятом решении собрания на доске объявлений, в средствах массовой информации, сети "Интернет", на официальном сайте соответствующего органа, если такие способы размещения являются сложившейся практикой доведения информации до участников данного гражданско-правового сообщества (п. 111 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25).

В статьях 131 и 132 ГПК РФ установлен закрытый перечень предъявляемых в обязательном порядке к исковому заявлению требований, несоблюдение которых может стать основанием для оставления данного заявления без движения и, как следствие, его возвращения. И с этой точки зрения достаточно сложно провести в рассматриваемом случае аналогию и с обязательным соблюдением досудебного порядка урегулирования спора (п. 7 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ), поскольку такой порядок предполагает обращение истца к ответчику, а не к лицам, чьи права и интересы могут быть затронуты оспариваемым решением.

В искомом заявлении содержатся все необходимые реквизиты и сведения, указанные в нормах действующего законодательства. Его содержание отражает специфику спора, подлежащего рассмотрению, указаны обстоятельства, на которых истец основывает свое исковое заявление к ответчику, то есть, юридические факты, составляющие основание иска.

Конституционный Суд РФ выявил смысл положений пункта 6 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации и неоднократно отмечал, что само по себе непредоставление требуемой информации - в случае, когда лицо, оспаривающее решение собрания, заблаговременно использовало все доступные ему формы уведомления других участников гражданско-правового сообщества о намерении обратиться в суд с таким иском, но по не зависящим от него причинам не предоставило соответствующую информацию каждому участнику гражданско-правового сообщества персонально, - не может служить препятствием для принятия судом искового заявления к своему производству. (Определение от 9 февраля 2016 года № 220-О "Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2016 года", Определение Конституционного Суда РФ от 27.02.2018 № 440-О).

Невыполнение истцом правила о заблаговременном уведомлении участников гражданско-правового сообщества о намерении обратиться в суд не является основанием для оставления искового заявления без рассмотрения на основании абзаца второго статьи 222 ГПК РФ и суд не вправе вернуть исковое заявление на основании пункта 1 части 1 статьи 135 ГПК РФ. (п. 115 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации").

При названных обстоятельствах, поданное исковое заявление не могло быть возвращено и оставлено без движения по мотиву непредставления доказательств заблаговременного уведомления в письменной форме участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с иском в суд, поскольку распространение требований ч. 6 ст. 181.4 ГК РФ, которые также не связаны с досудебным порядком урегулирования спора, на правоотношения, связанные с оспариванием решения общего собрания может создать непреодолимые препятствия для доступа к правосудию. (апелляционное определение Омского областного суда от 09.04.2014 по делу № 33-2462/2014, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Рязанского областного от 14 мая 2014 года, Определение Ленинградского областного суда от 24.07.2014 N 33-3954/2014).

По смыслу пункта 6 статьи 181.4 ГК Российской Федерации, управомоченное на оспаривание решения собрания лицо должно предпринять все меры, необходимые для уведомления о своем намерении других участников гражданско-правового сообщества и предоставления им иной имеющей отношение к делу информации, до обращения в суд с соответствующим иском. Пленум Верховного Суда Российской Федерации "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснил, что юридически значимое сообщение (уведомление) может осуществляться в иной форме, соответствующей характеру сообщения и отношений, информация о которых содержится в таком сообщении, когда можно достоверно установить, от кого исходило сообщение и кому оно адресовано (например, в форме размещения на сайте хозяйственного общества в сети "Интернет" информации для участников этого общества, в форме размещения на специальном стенде информации об общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и т.п.).

Уведомление членов ТСЖ о намерении обратиться в суд с иском размещено на стенде ТСЖ «Свой дом», доступ к которому имеется у всех членов ТСЖ «Свой дом». Указанный способ является сложившейся практикой доведения информации до членов ТСЖ «Свой дом».

На основании изложенного, руководствуясь ГК РФ, ЖК РФ, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, Определением КС РФ от 9 февраля 2016 года № 220-О, от 27.02.2018 № 440-О прошу суд

1. Признать недействительными решения, принятые на внеочередном общем собрании членов товарищества собственников недвижимости «Свой дом», оформленные протоколом № 6 от 21 июля 2018 г. по всем вопросам повестки дня.

2. Признать недействительными решения, принятые правлением товарищества собственников жилья «Свой дом» по итогам проведенного внеочередного общего собрания членов товарищества собственников недвижимости «Свой дом», оформленного протоколом заседания Правления ТСЖ № 7 от 21 июля 2018 г. по вопросу избрания председателя товарищества Фоминой Ирины Николаевны.

3. Признать недействительными решения, принятые на внеочередном общем собрании членов товарищества собственников недвижимости «Свой дом», оформленные протоколом счётной комиссии по результатам заочного голосования членов ТСЖ «Свой дом» №127 от 21 марта 2018 о всем вопросам повестки дня.

4. Признать недействительными решения, принятые правлением товарищества собственников жилья «Свой дом» по итогам проведенного внеочередного общего собрания членов товарищества собственников недвижимости «Свой дом», оформленного протоколом заседания Правления ТСЖ № 128 от 21 марта 2018 г. по вопросу избрания председателя товарищества Фоминой Ирины Николаевны.

5. Признать недействительными решения ИФНС России № 17 Московской области, на основании которых 30 июля 2018г. и 29 марта 2018 года в ЕГРЮЛ внесена запись о регистрации изменений в сведения об ТСЖ «Свой дом», не связанные с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, а именно, записи о Фоминой И.Н. как Председателе ТСЖ «Свой дом».

6. Признать недействительными записи о регистрации изменений в ЕГРЮЛ сведений об ТСЖ «Свой дом», не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, а именно, записи о Фоминой И.Н. как председателе ТСЖ «Свой дом».

7. В порядке подготовки дела, с учетом того, что все подлинники решений и протоколов общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме передаются в ГЖИ (ч. 1.1 ст. 46 ЖК РФ) запросить у Главного Управления Московской области Государственная жилищная инспекция Московской области, оригиналы следующих документов: протоколы подсчета голосов 2 заочных собрания членов ТСЖ «Свой дом» и решения членов ТСЖ «Свой дом» (бюллетени заочного голосования) по итогам проведения 2 заочных собраний членов ТСЖ «Свой дом», Запросить у инициатора собраний Фоминой И.Н. списки членов ТСЖ «Свой дом» присутствующих на заочных собраниях и реестр членов ТСЖ Свой дом, доказательства, подтверждающие уведомление членов ТСЖ «Свой дом» с повесткой дня. Без указанных документов не возможно, будет рассмотреть дело по существу.

Воронова Екатерина Сергеевна



Приложение

1. Копия искового заявления по числу участников с приложениями.
2. Оригинал госпошлины.
3. Документы, подтверждающие уведомление членов ТСЖ Свой дом о намерении обратиться в суд с иском.
4. Копия выписки на ТСЖ «Свой дом» с сайта палоговой
5. Копия Устава ТСЖ «Свой дом»
6. Копия протокола счётной комиссии ТСЖ «Свой дом» № 127 от 21 марта 2018г.
7. Копия протокола заседания Правления ТСЖ «Свой дом» № 128 от 21 марта 2018г
8. Копия протокола № 6 от 21.07.2018 года.
9. Копия протокола правления № 7 ТСЖ «Свой дом» от 21.07.2018 г.
10. Копия заявления в ГЖИ по Московской области от 08.08.2018
11. Ответ ГЖИ по Московской области от 22.08.2018
12. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости