



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
07 марта 2019 года

Дело №А41-83342/18

Резолютивная часть решения объявлена 26 февраля 2019
Полный текст решения изготовлен 07 марта 2019

Арбитражный суд Московской области в составе судьи О.В. Анисимовой,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Захаровой В.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску
ООО ЮК "ПРЕТОРИЯ" к ТСЖ "СВОЙ ДОМ"
о взыскании денежных средств
3-е лицо - Воронова Е.С.
при участии в судебном заседании: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

ООО ЮК "ПРЕТОРИЯ" обратилось в Арбитражный суд Московской области к
ТСЖ "СВОЙ ДОМ" с требованиями о взыскании задолженности в размере 180 000 руб.,
неустойки в размере 18 000 руб., а также расходов по госпошлине (с учетом уточнения
требований в порядке ст. 49 АПК РФ).

Определением Арбитражного суда Московской области от 18.10.2018 исковое
заявление принято к рассмотрению суда в порядке упрощенного производства.

Ответчик заявил возражения относительно рассмотрения дела в порядке
упрощенного производства, заявил о фальсификации представленных истцом
доказательств.

11.12.2018 суд определил рассмотреть дело по общим правилам искового
производства.

В судебном заседании представитель истца уточненные требования поддержал.

Представитель ответчика против удовлетворения требований возражал,
поддержал заявление о фальсификации доказательств.

Суд, проверив заявленное ходатайство в порядке ст. 161 АПК РФ, не нашел
оснований для его удовлетворения.

Все материалы дела, в том числе копии документов, о фальсификации которых
заявлял истец, оцениваются судом в соответствии со ст. ст. 64, 71, 75 АПК РФ.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, заслушав
представителей, арбитражный суд установил следующее.

19.03.2018 между ООО ЮК «ПРЕТОРИЯ» (Исполнитель) и ТСЖ «СВОЙ ДОМ»
(Заказчик), был заключен договор оказания юридических и консультационных услуг
№ 217/03-18.

В соответствии с п. 2.3.2., 2.3.3. и п. 3.1. Договора Заказчик обязуется оплачивать Исполнителю сумму в размере 60 000 руб. ежемесячно.

Как указывает истец, ответчиком в нарушение условий заключенного договора не оплачены счета за услуги, оказанные в мае: Акт 2-217/03-18 от 05.05.18, счет № 168 от 10.06.18; июне: Акт 3-217/03-18 от 10.07.18, счет № 169 от 10.07.18 и июле: Акт 4-217/03-18 от 10.08.18, счет № 178 от 10.08.18.

Все услуги по Договору оказаны Исполнителем в полном объеме и в установленный срок, о чем свидетельствуют подписанные Акты оказанных юридических услуг № 2-217/03-18 от 05.05.18 и № 3-217/03-18 от 01.07.18. Акта 4-217/03-18 от 10.08.18 (счет № 178 от 10.08.18).

Инициированная претензионная работа не привела к досудебному разрешению спора, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ст. 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Статьями 309 и 310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев предусмотренных законом.

Согласно пункту 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу пункта 1 статьи 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доводы ответчика о том, что акты приемки оказанных услуг не содержат оттиска печати общества и являются ненадлежащими доказательствами отклоняются судом.

Действия работников должника по исполнению его обязательства считаются действиями должника. Должник отвечает за эти действия, если они повлекли неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства (статья 402 ГК РФ).

В силу статьи 182 ГК РФ полномочия представителя могут подтверждаться не только выданной доверенностью, но и явствовать из обстановки, в которой действует представитель. В случае, если представительство явствует из обстановки, в которой действует представитель, необходимость в проверке полномочий последнего отпадает и

риск отсутствия (превышения) представительских полномочий несет лицо, создавшее соответствующую обстановку.

Доказательств того, что Е.С. Воронова не являлась работником ответчика в данный период времени, либо не имела полномочий на подписание актов, в материалы дела не представлены.

С учетом изложенного, доводы, изложенные ответчиком, отклоняются судом, поскольку являются необоснованными, противоречат представленным в материалы дела письменным доказательствам.

Факт оказания истцом в спорный период услуг подтвержден представленными в материалы дела доказательствами.

Доказательств погашения задолженности, возникшей вследствие неоплаты оказанных в мае-июле 2018, ответчиком в нарушение положений ст. 65 АПК РФ не представлено.

С учетом изложенного, в данной части требование подлежит удовлетворению.

Также истцом заявлено о взыскании с ответчика неустойки в размере 18 000 руб.

В соответствии с п. 4.3 договора в случае нарушения срока оплаты услуг, исполнить вправе предъявить требование об оплате неустойки в размере 0,1 % от просроченной суммы за каждый день просрочки платежа, но не более 10 % от суммы ежемесячного платежа.

По расчетам истца, за период с 06.05.2018 по 22.01.2019 размер пени составил 37 380 руб.

С учетом установленного ограничения неустойки (не более 10 % от суммы ежемесячного платежа), истец просит взыскать 18 000 руб. неустойки.

Расчет пени судом проверен, признан математически верным.

Оснований для снижения неустойки по правилам статьи 333 ГК РФ судом не установлено.

Таим образом, суд приходит к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по госпошлине подлежат отнесению на ответчика в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ТСЖ "СВОЙ ДОМ" в пользу ООО ЮК "ПРЕТОРИЯ" задолженность в размере 180 000 руб., неустойку в размере 18 000 руб., а также расходы по госпошлине в размере 6 882 руб.

Взыскать с ТСЖ "СВОЙ ДОМ" в доход федерального бюджета сумму госпошлины в размере 58 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья

О.В. Анисимова